



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

11-07-2025²⁰ god. u 4 primjeraka sa 578 priloga
i _____ rubrika.

Pismo _____ u stečajnim omotom.

Preporučeno na poštu preporučeno dana 07.02.2025 god.

Pismo taksirano sa _____ Poslovni broj: PŽ-3133/2021-2

- nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izjaviteljice i Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HANN – INVEST d.o.o., Žbandaj, Žbandaj 59, OIB 22197278532, odlučujući o žalbi FINACIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-1022/2016-17 od 27. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. lipnja 2021.

riješio je

Odbija se žalba Financijske agencije kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-1022/2016-17 od 27. svibnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-1022/2016-17 od 27. svibnja 2021. je odbijen zahtjev Financijske agencije za naknadu troška za obavljanje poslova u stečajnom postupku. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela protiv dužnika prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i zatražila naknadu za poslove obavljene u stečajnom postupku. Rješenjem poslovni broj St-1022/2016-12 od 30. siječnja 2017. obustavljen je stečajni postupak nad dužnikom. Prema odredbi čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Prema odredbi čl. 164. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14-Odluka USRH i 70/19, dalje: ZPP) zahtjev za naknadu troškova stranka je dužna staviti najkasnije do završetka raspravljanja koje prethodi odlučivanju o troškovima; a ako je riječ o donošenju odluke bez prethodnog raspravljanja, stranka je dužna zahtjev za naknadu troškova staviti u prijedlogu o kojem sud treba odlučiti. Prema odredbi čl. 164. st. 2. ZPP-a stranka je dužna u zahtjevu određeno navesti troškove za koje traži naknadu. Nije sporno da prema odredbi čl. 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

(„Narodne novine“ broj 106/15), FINA ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 140,00 kn uvećanom za porez na dodanu vrijednost, međutim da bi sud naložio dužniku plaćanje navedenog iznosa potrebno je da FINA postavi zahtjev u smislu odredbe čl. 164. st. 2. i 3. ZPP. FINA je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela da potražuje pripadajuću naknadu za obavljanje poslova u stečajnom postupku, ali nije u smislu odredbe članka 164. stavak 2. ZPP-a navela koju konkretno naknadu troška zahtijeva niti visinu tog troška pa je, primjenom odredba čl. 164. st. 2. ZPP-a vezano uz čl. 10. SZ-a, odbijen zahtjev.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Financijska agencija iz razloga pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže da ovaj sud usvoji žalbu i ukine pobijano rješenje. U žalbi u bitnome ističe da je u prijedlogu navedeno da se potražuje naknada troškova sukladno važećem Pravilniku o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15).

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

5. Iz dostavljenog dijela spisa u bitnom proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a. U prijedlogu je Financijska agencija samo navela da joj pripada naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku u skladu sa Stečajnim zakonom, no nije navela koji iznos traži. Dopisom od 3. ožujka 2017. je Financijska agencija zatražila naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 140,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost, ali taj je zahtjev podnesen nakon što je rješenjem od 30. siječnja 2017. obustavljen stečajni postupak u ovoj pravnoj stvari.

6. Sukladno odredbi čl. 10. SZ-a u stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima a sukladno odredbi čl. 164. st. 3. ZPP-a zahtjev za naknadu troškova stranka je dužna staviti najkasnije do završetka raspravljanja koje prethodi odlučivanju o troškovima, a ako je riječ o donošenju odluke bez prethodnog raspravljanja, stranka je dužna zahtjev za naknadu troškova staviti u prijedlog o kojem sud treba odlučiti. Stranka je dužna u zahtjevu određeno navesti troškove za koje traži naknadu (čl. 164. st. 2. ZPP-a).

7. U odnosu na žalbeni navod da je obrazac na temelju kojeg se podnosi zahtjev strogo propisan ističe se da činjenica što je predmetni obrazac propisan ne znači da se isti ne može dopuniti s određenim zahtjevom za naknadu troškova sukladno pravilima o naknadi troškova te da je Financijska agencija u ovoj pravnoj stvari imala dovoljno vremena da podnese određeni zahtjev za naknadu troškova postupka.

8. Nadalje, prema odredbi čl. 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15), Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 140,00 kn uvećanog za porez na dodanu vrijednost.

9. Međutim, da bi sud naložio dužniku plaćanje navedenog iznosa potrebno je da Financijska agencija postavi zahtjev u smislu odredbe čl. 164. st. 2. i 3. ZPP-a, što u konkretnom slučaju Financijska agencija nije učinila, jer u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije određeno navela koju naknadu troška potražuje (samo je navela da potražuje naknadu za obavljanje poslova u stečajnom postupku, ne navodeći pritom da se radi o naknadi za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka). Stoga je pravilno i zakonito prvostupanjski sud donio pobijano rješenje.

10. Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 25. lipnja 2021.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Dokument je elektronički potpisan:

Branka Šabarić
Zovko

Vrijeme potpisivanja:

09-07-2025
10:22:55



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Šabarić Zovko
G=Branka
CN=Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-30879-9f2a4**

Kontrolni broj: **03f0f-8275d-6eeec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.